

## Verslag bijeenkomst StUF Expertgroep van 18 februari 2009

**Voorzitter:** Henri Korver (EGEM).

**Aanwezig:** Jurgen Aarden (GouwIT),  
Maarten van den Broek (EGEM),  
Brigit de Bruin (Kadaster),  
Arjan Kloosterboer (EGEM),  
Lidwien Meijers (Centric),  
Robert Melskens (EGEM),  
John Rooijackers (PinkRoccade),  
Henry Verdonschot (Procura),  
Joris de Vrede (Gemeente Amsterdam),  
Paul Wouters (EGEM, notulist).

### 1 Opening en mededelingen

Henri opent de vergadering. Hij is verheugd met de goede opkomst. Enkele mededelingen:

- John meldt dat er veel capaciteit nodig is om de stukken (BG schema's en RSGB) goed te controleren. Het aantal bijlagen die met de uitnodiging voor deze Expertgroep is verstuurd, was niet gering.
- John meldt dat hij erg blij was met de renvooiëring in het StUF ontwerpkeuzen document.
- John vraagt hoe het staat met de mapping op berichtniveau. Maarten deelt mee dat de vertaalspecificatie van de onderlaag gereed is. De vertaalspecificatie van BG op berichtniveau verwacht hij eind volgende week (rond 27 februari) klaar te hebben. Hierbij verwacht hij geen grote problemen tegen te komen.
- John en zijn collega's hebben veel opmerkingen bij de ontwerpkeuzen en de XML schema's. Hij stelt voor om deze in een bila met Maarten te bespreken om zo het proces te versnellen. Besluiten die hieruit voortkomen zullen aan de Expertgroep worden voorgelegd. Geen van de overige leden van de Expertgroep heeft bezwaar tegen deze werkwijze.
- Arjan meldt dat er verschillende sessies zijn geweest waarin het Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken aan leveranciers, gemeenten en andere geïnteresseerden is voorgelegd. Op dit moment worden de opmerkingen en het commentaar dat is ontvangen verwerkt. Na afstemming binnen de werkgroep RGBZ zal de definitieve versie worden vastgesteld en kan het verStUFfen beginnen. Maarten zegt dat hij met het oog op het verStUFfen ook voorstellen tot wijzigingen heeft.
- Henri zegt dat er via de mail veel vragen zijn gesteld aan Maarten. Hij verzoekt iedereen de vragen op de StUF community te stellen en niet direct aan Maarten. Op deze manier blijven vragen en discussies bestaan en terug te lezen voor eenieder. De aanstaande migratie naar de StUF SURFgroep (op basis van Sharepoint) met betere voorzieningen kan een prikkel zijn om de StUF community nieuw leven in te blazen.

### 2 Notulen vorige vergadering en actielijst

Opmerkingen naar aanleiding van de notulen:

- John meldt dat Getronics per 1 februari PinkRoccade heet.
- Pagina 2, punt 4: Maarten zegt dat de optie 4, om om te gaan met restrictions en namespaces, waarvoor gekozen is, niet blijkt te werken. Als je in een sectormodel wilt uitbreiden, dan werkt het restrictionmechanisme niet. Alles moet in een sectormodel handmatig gedefinieerd worden. Dit komt overeen met optie 2 (zie agenda Expertgroep 21 januari 2009). Keuze voor deze optie vereist goed versiebeheer van de verticale sectormodellen. Er is geen directe link meer tussen verticale en horizontale sectormodellen. Dit zal verder worden toegelicht in het nog te schrijven document: "Hoe bouw ik een StUF sectormodel?".

Actielijst:

- Actie 7: Komt aan bod in het volgende agendapunt.
- Actie 32: (kleine) opmerkingen nav het Ontwerpkeuzendocument mogen op de community gepost worden (en niet zoals in het actiepunt stond per mail naar Maarten).
- Acties 33 tot en met 39 zijn afgehandeld.
- Actie 40 wordt aan gewerkt.

- Acties 41 en 42 zijn afgehandeld

### 3 Vaststellen Patch StUF-BG 02.04

De patch voor StUF-BG 02.04 is aan in de Expertgroep rondgestuurd. In de patch is de feedback van John verwerkt. Maarten heeft een tweetal kleine fouten ontdekt. John heeft in de documentatie vijf passages gevonden waarin gesproken wordt over de toegestane gegevens bij de gerelateerde entiteit. John vraagt zich af of zijn interpretatie correct is. Hij overlegt met Maarten. De XML schema's kloppen wel. De patch zal, na corrigeren van de fouten die Maarten heeft gevonden, gepubliceerd worden.

### 4 Vaststellen 'ontwerpkeuzen bij het verStUFfen van het RSGB'

Opmerkingen naar aanleiding van de bespreking van de Ontwerpkeuzen:

- Er zal geen StUF-BG 03.10.doc komen. Alles wordt gespecificeerd in de XML schema's en het bg0310-ontwerpkeuzendocument
- Als de kardinaliteit van relaties of groepen groter is dan 1 is platslaan lastig. Platslaan heeft in die gevallen verlies van functionaliteit tot gevolg en het stelt grotere eisen aan de koppellende partijen. Voorgesteld wordt om bij kardinaliteit groter dan 1 in eerste instantie niet te vertalen naar repeterende groepen. Als uitgangspunt zou moeten worden genomen dat dergelijke situaties gemodelleerd worden middels een relatie. Als het niet kan dan is het een uitzondering. Dit wordt per geval bekeken.
- Dynamische tabellen moeten objecttypen zijn in RSGB. Verder is het gebruik van codes in tabellen achterhaald (met uitzondering van lange tabellen).
- Uitzonderingen moeten duidelijk gedocumenteerd worden, inclusief een motivatie waarom het om een uitzondering gaat. Van ontwerpbeslissingen die gemaakt zijn om de mapping naar 2.04 eenvoudiger te maken, moet expliciet aangegeven worden dat ze daarvoor zijn genomen. Bij een latere versie van BG zijn deze beslissingen niet langer nodig.
- In de derde alinea van paragraaf 2.7 wordt geanticipeerd op een wijziging van de basisregistraties. Dat is gevaarlijk. Maarten maakt een opmerking in de tekst. **(actiepunt)**
- Eind tweede alinea paragraaf 2.8: Robert gaat na wanneer XMLSpy precies een foutmelding geeft. Daarna eventueel Altova op de hoogte stellen. **(actiepunt)**.
- Men merkt op dat hoofdstuk 2 steeds stabiel wordt. Er worden nauwelijks grote, ingrijpende zaken aangepast.
- Henri merkt op dat in het vraagbericht voor rechtspersonen (RPS) een aantal gegevens worden gebruikt die niet in het RSGB zijn gedefinieerd (o.a. "naam" en "bsFiVesNummer"). Dit zijn abstracte attributen die nodig zijn om subtypen van hetzelfde supertype te kunnen bevragen. Het superattribuut "naam" is een generalisatie van de het geconcateneerde attribuut "voorletters"+"voorvoegselGeslachtsnaam"+"geslachtsnaam" en "statutaireNaam". Het superattribuut "bsFiVesNummer" is een generalisatie van de attributen "bsn" en "fiNummer". Deze generalisaties zijn nog niet in het RSGB beschreven. Dit fenomeen komt ook bij andere supertypen voor. Arjan zal het RSGB hierop aanpassen. **(actiepunt)**.

### 5 Rondvraag en sluiting

In de volgende bijeenkomst zal de eerste versie van de vertaalspecificatie op berichtniveau worden behandeld. Deze kan leiden tot functionele wijzigingen of bevestiging dat de BG 3.10 schema's goed zijn. Maarten mailt de vertaalspecificatie naar John. Maarten en John zullen samen opmerkingen van PinkRoccade bespreken en evt aanpassingen doen. Het resultaat zal in de Expertgroep verspreid worden.

Rondvraag:

- Lidwien meldt dat hij teleurgesteld is in de voortgang die e-Formulieren boekt in de aansluiting op StUF-BG 2.04. Het is in haar ogen onbekend wat in het convenant dat getekend gaat worden staat.
- Maarten dankt Mark Paanacker voor zijn bijdrage m.b.t. de bugfix van XMLSpy 2009

Henri dankt eenieder voor zijn en haar inzet en sluit de vergadering.

## Actielijst

Nr	Actie	Uitvoerende	Einddatum	Status
7	Publiceren nieuwe patch van StUF-BG 02.04 waarin nieuwe errata zijn verwerkt.	EGEM i-teams	ASAP	De nieuwe bugs geconstateerd door Maarten zullen worden gefixed en worden toegevoegd aan de patch
31	Opmerkingen GPR over protocolbindingen behandelen	Rolf	Bij bespreking OSB bindingen	
32	(kleine) opmerkingen nav 'Ontwerpkeuzen'-document voor Maarten op de community plaatsen.	Allen	ASAP	
40	Aanpassen nationaliteit in onderzoek	Maarten	4 februari	
43	Tekst paragraaf 2.7 ontwerpkeuzen-document aanpassen, zodat niet wordt geanticipeerd op een wijziging van de basisregistraties	Maarten	18 maart	
44	Nagaan foutmelding XMLSpy	Robert	18 maart	
45	Generalisaties beschrijven in RSGB	Arjan	18 maart	

## Afgehandeld

Nr	Actie	Uitvoerende	Einddatum	Status
33	Toevoegen extra typering en prefix aan schema's BG 3.10	Maarten	4 februari	Afgehandeld
34	Aanpassen laatste zin pagina 3 'Ontwerpkeuzen'	Maarten	4 februari	Afgehandeld
35	Verhelderen consequenties van het verbod gegevens van een gerelateerde te wijzigen in 'Ontwerpkeuzen'	Maarten	4 februari	Afgehandeld
36	Vuistregels voor het definiëren van aparte typen verhelderen en toelichten (zie pagina 5 'Ontwerpkeuzen')	Maarten	4 februari	Afgehandeld
37	Aanpassen voorbeeld in hoofdstuk 3 'Ontwerpkeuzen'	Maarten	4 februari	Afgehandeld
38	Tekst Authenticatie GOR slaat op alle inliggende OPR's aanpassen	Maarten	4 februari	Afgehandeld
39	Aanpassen naam aanduidingKOZ	Arjan	4 februari	Afgehandeld
41	Verschil kennisgevingen en vraag/antwoordberichten duidelijk maken in relatiegrafieken	Maarten	4 februari	Afgehandeld